

**VERBALE DI RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE IN MERITO ANNO 2014.
Definizione PEO 2015**

Il giorno 28 di ottobre dell'anno 2015, alle ore 16,00 si è riunito nella sede Municipale e nell'ufficio del Presidente il Nucleo di valutazione così costituito:

Dr. Lorenzo Olivieri	Componente
Dr.ssa Antonella Anecchiarico	Presidente

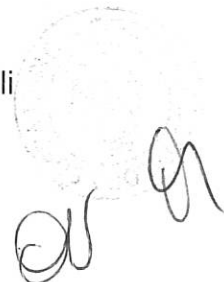
Per la definizione del processo di valutazione relativo all'anno 2014 e per la definizione del PeO

Il presidente mostra al nucleo per i singoli settori i report riassuntivi dell'attività svolta durante il mandato amministrativo conclusosi nel 2014, al fine di monitorare l'andamento della gestione complessiva dell'ente, precisando che i dati inseriti sono alla base della costruzione del sistema degli indicatori per gli anni successivi e per il Dup.
Il nucleo esprime una valutazione positiva sulla Relazione di fine mandato.
In particolare il documento riporta completezza dati e analisi su:
contesto interno ed esterno: punti di forza e criticità
l'organizzazione interna dell'ente
le principali politiche attivate
le modalità di controllo di gestione, in relazione alle dimensioni dell'ente.
il grado di attuazione dei Piani e dei Programmi con particolare riferimento alla tempistica realizzativa, agli standard qualitativi-quantitativi e al livello di assorbimento delle risorse.
Esaminato il documento, lo stesso viene preso in considerazione per la valutazione della performance di ente .

Il Presidente procede in seguito per l'anno 2014, in attesa di implementare il nuovo sistema a riassumere e condividere con il nucleo il ciclo della performance :

**FASE A PROGRAMMAZIONE
RPP CONSIGLIO COMUNALE**

Definizione e assegnazione obiettivi programmatici
Suddivisione per centri di costo – programmi – progetti
Collegamento degli obiettivi con le risorse
Assegnazione alle P.O. dei centri di costo, delle risorse umani e strumentali



B AGGANCIAMENTO PROGRAMMAZIONE –VALUTAZIONE P.O. DI VALUTAZIONE- PRESIDENTE/SEGRETARIO COMUNALE-POSIZIONI ORGANIZZATIVE

Realizzazione degli obiettivi strategici con indicatori quantitativi e qualitativi in
quadro del bilancio con le P.O. sulle principali aree strategiche così come definiti dai programmi
RPP

Secondo la logica dell'albero della Performance, le aree strategiche, che coincidono con
le attribuite alle P.O., sono declinate in un numero precostituito di obiettivi
terminati (max 5) dei quali l'organizzazione è responsabile.

Un obiettivo strategico è stata inserita anche parte dell'attività ordinaria, che a causa degli
interventi sempre più complessi, con particolare riferimento all'area finanziaria e
dei servizi sociali, sono da ritenersi strategici per la complessità delle attività e la
mancanza di personale.

Un obiettivo strategico contiene obiettivi operativi con indicatori e target, risorse umane e
materiali, responsabilità organizzative, analisi degli scostamenti.

C CONTROLLI IN CORSO DI ESERCIZIO

Controlli periodici gestionali: conferenze di servizio segretario comunale- p.o

Controlli di raccordo politico-amministrativo: conferenze di servizio giunta comunale – po
Controlli dei controlli interni, in particolare controllo successivo di regolarità amministrativa
Controllo di gestione

Controllo salvaguardia equilibri di bilancio e stato di attuazione dei programmi/progetti:
Controllo patto di stabilità interno

D TRASPARENZA E RENDICONTAZIONE DEI RISULTATI

Il Presidente, in qualità di Responsabile di prevenzione della Corruzione indica al nucleo di
attuazione le azioni poste in essere in attuazione della legge 190/2012:

Verifica dei protocolli di legalità sulla base della rilevazione del rischio effettuata in
contesti intercomunali di lavoro (obiettivo strategico della performance).

Attività di formazione 2014 in materia di trasparenza e anticorruzione

Attuazione della CUC per la rotazione del personale nel settore degli appalti pubblici e
controlli integrati. Le azioni poste in essere accolgono il parere positivo del nucleo di
attuazione.

Controllo e pubblicazione delle tempistiche dei principali procedimenti amministrativi

Il Nucleo di Valutazione esamina in seguito le schede strategiche compilate su modello standard dalla dott.ssa Elena Novarese, dott. Roberto Piodi, dall'arch. Gabriela Nava, formulate come report indicativi dei principali obiettivi declinati nella Rpp. Acquisite tutte le informazioni, il nucleo esprime le seguenti valutazioni generali e richiede dei supplementi istruttori, come da report allegati agli atti:

Esprime sinteticamente i seguenti giudizi che accompagnano la valutazione delle P.O. Piodi Roberto –responsabile area finanziaria. Ha confermato, anche nel riassetto organizzativo-istituzionale- elevata capacità di gestione del cambiamento e delle dinamiche ad esso correlate, dimostrando equilibrio e senso del ruolo. L'area è contraddistinta da una complessità relazionale medio-bassa e da una alta complessità tecnica.

Novarese Elena- responsabile area amministrativa. L'area amministrativa è contraddistinta da un'elevata complessità relazionale e organizzativa per il numero di dipendenti ad essa attribuiti. L'area è stata fortemente interessata dai processi di cambiamento. In particolare coordina la centrale Unica di Committenza, il responsabile svolge funzioni di Vice-segretario nei comuni convenzionati.

Nava Gabriela- responsabile area tecnica. Il Responsabile sta evidenziando, in seguito a iniziali rigidità, capacità di mediazione che permette di coniugare legittimità dell'azione con efficacia e efficienza, orientando la sua azione al problem solving.

Il nucleo, su proposta del Presidente conviene di riunirsi in altra sessione per l'esame degli approfondimenti istruttori richiesti e per esprimere parere sul Piano Peo 2015 da allegare al ciclo della performance da sottoporre alla Giunta Comunale, nonché sullo schema di Dup 2016-2018 parte strategica e operativa.

Il presidente evidenzia che detti documenti, caricati su Google Drive sono in fase di elaborazione da parte delle P.O e dell'Amministrazione comunale.

La seduta si chiude alle ore 18,45

